

“Elementos para la discusión de una Agenda de Políticas Públicas y Convergencia del Conocimiento”.

16 y 17 de noviembre, INFOTEC. Cd. De México

PROGRAMA GENERAL

16 de noviembre de 2017		
Hora	Actividad	Coordinador
9:00 a 9:30	Bienvenida y objetivos de la reunión	Dra. Rebeca de Gortari - UNAM
9:30 a 10:00	Motivaciones de la Red para elaborar la Agenda de políticas Públicas.	Dr. Daniel Villavicencio - UAM
10:00 a 11:00	Antecedentes y Justificación de Políticas Públicas en Convergencia.	Dra. Juana Hernández - UNAM
11:00 a 11:30	Coffee Break	
11:30 a 12:10	Iniciativas estatales: programas de Consejos Estatales e Iniciativas derivadas de las Agendas de Innovación.	Dra. Adriana Martínez -. UNAM
12:10 a 12:50	Comités de Evaluación de los distintos programas y fondos del CONACyT.	Dra. Cristina Loyo - LANIA
12:50 a 14:30	Fondos Sectoriales y Mixtos.	Dr. Daniel Villavicencio – UAM.
14:30 a 16:00	Comida	
16:00 a 16:40	Diálogo con instituciones clave.	Dr. Edgar Buenrostro - INFOTEC
16:40 a 17:00	Síntesis de los trabajos	Dr. Federico Stezano - IPN
17 de noviembre de 2017		
Hora	Actividad	Coordinador
9:00 a 9:30	Recapitulación de los trabajos del día anterior.	Dr. Federico Stezano - IPN
9:30 a 10:10	Consortios de investigación y desarrollo industrial.	Dr. Eduardo Robles - UNAM
10:10 a 11:50	Programas de fomento a la innovación de CONACYT, la Secretaría de Economía e INADEM.	Mtro. Juan Reyes - BUAP
11:50 a 12:30	Coffee Break	
12:30 a 13:10	Diagnóstico de los posgrados en México y su relación con la convergencia	Dra. Marcela Amaro - UNAM
13:10 a 13:50	Nuevos programas de investigación: Problemas Nacionales y Fronteras de la Ciencia.	Dr. Rubén Oliver - IPN
13:50 a 14:30	Dinámicas industriales y tecnológicas actuales.	Mtro. Saúl de los Santos - Axis
14:30 a 15:00	Cierre de los trabajos	Dra. Rebeca de Gortari - UNAM
15:00 a 17:00	Comida	

“Elementos para la discusión de una Agenda de Políticas Públicas y Convergencia del Conocimiento”.

16 17 de noviembre, INFOTEC. Cd. De México

NOTA INFORMATIVA



La **Dra. Rebeca de Gortari** dio la bienvenida a los miembros de la Red y explicó que el objetivo de la reunión sería la presentación y discusión de los avances de los grupos de trabajo, sobre los temas que se les adjudicaron para la integración de la Agenda de políticas públicas en Convergencia. Señaló que la dinámica consistiría en 40 minutos para la presentación y debate con la participación de todos los asistentes con el fin de retroalimentar dichos trabajos.

Posteriormente, el **Dr. Daniel Villavicencio** señaló que la motivación de la Red para elaborar una Agenda tiene que ver con “ir abonando en una serie de recomendaciones dirigidas a plantear la transición de algunos de los elementos de la política de ciencia y tecnología hacia la convergencia”. Además, su propósito es “abrir y detonar la discusión para orientar las políticas públicas de ciencia, tecnología e innovación en el tema de la convergencia,

tomando en consideración las nuevas tendencias de confluencia de las disciplinas científicas y los campos tecnológicos que distinguen la dinámica actual de la innovación”.

Finalmente, señaló que “la agenda busca atender varios objetivos, se parte del análisis de los sectores industriales, haciendo referencia a los sectores más relevantes de la economía nacional donde la convergencia tiene mayores condiciones para desarrollarse, proponiéndose impulsar el emprendimiento”.

Tocó el turno a la **Dra. Juana Hernández**, quien mencionó algunos de los antecedentes de política pública en materia de Convergencia, mencionando que “lo que ha sido llamado por algunos autores el paradigma de la convergencia cobra especial relevancia la formulación de políticas transversales e instrumentos de política sistémica que avancen en la construcción de sistemas de innovación que vayan más allá de una visión lineal y que constituyan el punto de partida para la creación de ambientes propicios para la solución de problemas específicos, bien localizados y de relevancia económica, innovadora y social”.

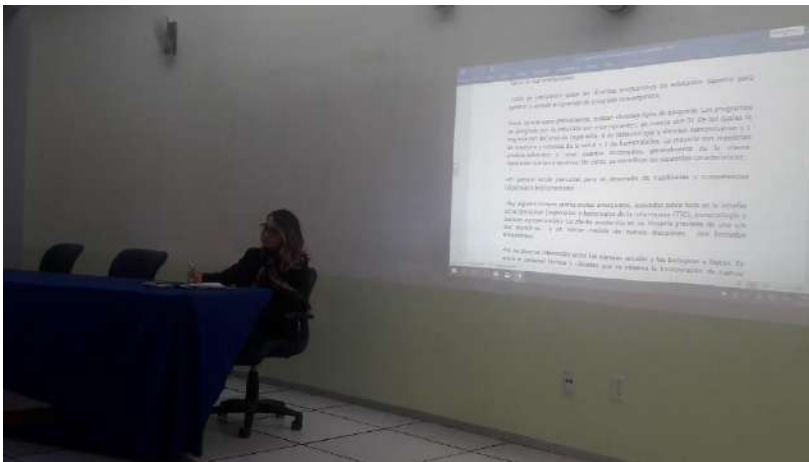
Una vez que se habló de dicho contexto, se dio paso a las presentaciones de los diferentes trabajos por parte de los coordinadores de cada grupo de trabajo. Dio inicio la **Dra. Adriana Martínez** con el tema *Iniciativas estatales: programas de Consejos Estatales e Iniciativas derivadas de las Agendas de Innovación*, en el que mencionó que “Algunos de los estados, se enfocan en sectores tradicionales y en su modernización, mientras que otros, sobre todo, los de la llamada región del Bajío se enfocan en sectores como las TIC, aeroespacial, nanotecnología, biotecnología, entre otros, que tienen más relación con la denominada Revolución 4.0, por lo que es importante discutir qué se entiende por convergencia del conocimiento y convergencia tecnológica, ya que al resultar, ahora dos conceptos”.

Por su parte, la **Dra. Cristina Loyo** presentó el tema *Comités de Evaluación de los distintos programas y fondos del CONACyT*, en el que dijo que “hasta ahora los avances de CONACyT en esa materia se ven limitados al uso de instrumentos tecnológicos que tienden a restringen y homogeneizar los mecanismos de sometimiento de propuestas, así como a elaborar cuestionarios genéricos para su evaluación. Sin embargo, no se está atacando la raíz de la problemática de evaluación: cumplir con los objetivos de cada programa en sus distintos contextos, capacitar a sus evaluadores y orientar la dinámica de sus comités”.

El **Dr. Daniel Villavicencio**, que presentó el tema *Fondos Sectoriales y Mixtos*, mencionó que “como parte de las tareas que el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología puede realizar para orientar la política de CTI hacia la convergencia, sería de gran relevancia la creación de un repositorio público de los resultados de los proyectos apoyados por los diferentes fondos sectoriales, de tal forma que se facilite la consulta tanto con fines de investigación como de aplicación, con la finalidad de mejorar la efectividad de las estrategias de política pública hacia una visión más transversal e integradora de la CTI”.

El **Dr. Edgar Buenrostro**, que presentó el tema *Diálogo con instituciones clave*, dijo que “dentro de las estrategias de la Red, un elemento central es la creación de un plan de acción orientado a la generación de vínculos con actores intermedios tanto del sector académico, el sector productivo y los organismos públicos en sus diferentes niveles, que logre impulsar la generación de políticas de apoyo a la convergencia y de la adopción de procesos asociados en la industria”.

Por su parte, el **Dr. Eduardo Robles** quien presentó el tema *Consortios de investigación y desarrollo industrial*, comentó que “la nueva forma de organización de los consorcios para la investigación aplicada y el desarrollo tecnológico orientados en sectores específicos constituyen un espacio privilegiado para el análisis de las formas de convergencia entre campos de conocimiento, actores institucionales, problemáticas y aplicaciones tecnológicas. La Red Convergencia se interesa en seguir y estudiar los procesos socio-técnicos de la conformación de los Consortios”.



El Mtro. **Juan Reyes** quien habló del tema *Programas de fomento a la innovación de CONACYT, la Secretaría de Economía e INADEM*, dijo que “la agenda debería contener acciones para determinar cuáles son las empresas convergentes que atendiendo objetivos prioritarios nacionales como la Salud, ya que serviría como una herramienta para mejorar el involucramiento de las instancias públicas (como sector salud, energía etc.) con potencial de utilizar las innovaciones o productos en la evaluación de las propuestas que se someten a los fondos con este carácter.

Por su parte, la **Dra. Marcela Amaro** al presentar el tema *Diagnóstico de los posgrados en México y su relación con la convergencia*, mencionó que “los programas esperados son aquellos dirigidos a capacitar a las nuevas generaciones de científicos, apoyados en diversas disciplinas con metodologías cuantitativas para resolver problemas. Facilitar la transdisciplinariedad entre campos distintos en ideas y enfoques para hacer contribuciones fundamentales para proveer

de soluciones creativas a los problemas mayores de la sociedad: bases de conocimiento, conjuntos de habilidades y diversidad de experiencias, asociaciones entre disciplinas”.


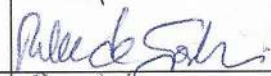
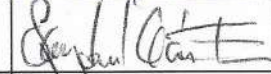
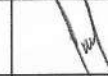





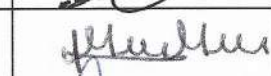

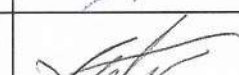


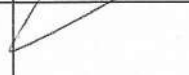
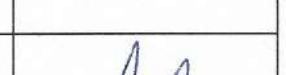


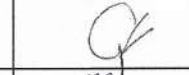
El **Dr. Rubén Oliver**, comentó sobre el tema *Nuevos programas de investigación: Problemas Nacionales y Fronteras de la Ciencia*, que “los programas de CTI que busquen promover I+D convergente, deben partir del discernimiento de: (i) las bases comunes científicas y tecnológicas en proyectos de investigación y (ii) las vías en que diferentes disciplinas científicas y ámbitos tecnológicos se involucran en el contexto de los proyectos. Para ello es relevante comprender la forma en que se estructura y organiza la investigación convergente; identificar las bases de relacionamiento social de los investigadores para formular propuestas de política orientada a la conformación de nuevos instrumentos de evaluación de la investigación desde una perspectiva convergente y responsable”.

Como última participación de los grupos de trabajo, el **Mtro Saúl de los Santos**, habló del tema *Dinámicas industriales y tecnológicas actuales*, comentando que “Dado que las industrias maduras pueden presentar mayor resistencia a la inclusión de nuevas tecnologías y a la adaptación de sus formas de organización, se destaca que los enfoques del emprendimiento innovador, tecnológico o acelerado pueden ofrecer a nuestra economía oportunidades de capitalizar los procesos de convergencia con mayor agilidad, en particular el estudio de casos tanto internacionales como nacionales de emprendimientos en el área de tecnologías convergentes permitirá validar estos supuestos y comprender como los ecosistemas regionales de innovación pudieran ser elemento de fomento a este tipo de desarrollos.

Finalmente, la **Dra. Rebeca de Gortari** cerró la reunión mencionando que, en los siguientes años, “la Red enfocara sus esfuerzos en coadyuvar a la creación de políticas de CTI orientadas hacia la convergencia de dichos campos del conocimiento a través de la propuesta de marcos de referencia y de ser posible de casos de éxito y buenas prácticas donde la convergencia del conocimiento resulta ser un elemento clave de los resultados obtenidos”.



INFOTEC, 17 de noviembre de 2017

No.	Nombre	Institución	Mail	Firma
1	Daniel Villavicencio Carbajal	Universidad Autónoma Metropolitana	dvillavic@correo.xoc.uam.mx	
2	Rebeca de Gortari Rabiela	Universidad Nacional Autónoma de México	rebeca.degortari@gmail.com	
3	Edgar Sandoval García	Tecnológico de Estudios Superiores de Cuautitlán Izcalli	rsandovg75@gmail.com	
4	Carlos Gerardo López	Centro de Investigación Científica y de Educación Superior de Ensenada (CICESE)	cgerardo@cicese.mx	
5	Laura Saldívar Tanaka	Colegio de México	laura.saldivar.tanaka@gmail.com	
6	Juana Hernández Chavarría	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES (SEDE MEXICO)	hernandez.juanny6@gmail.com	
7	Antonio Lara Téllez	Productividad Móvil SA de CV	alara@cytronmedical.com	
8	Juan Reyes Álvarez	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	jra2405@gmail.com	
9	Marcela Amaro Rosales	Universidad Nacional Autónoma de México	marxelaser@hotmail.com	
10	Adriana Martínez Martínez	ENES Unidad León / UNAM	adriana.martinez@enes.unam.mx	
11	Danilo Chávez Rodríguez	Universidad Autónoma Metropolitana	tredecinov@gmail.com	
12	Edgar Buenrostro Mercado	Centro de Investigación e Innovación en Tecnologías de la Información y Comunicación (INFOTEC)	hector.buenrostro@infotec.mx	
13	Matías F. Milia	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES (SEDE MEXICO)	matias.milia@estudiante-flacso.mx	
14	Leonardo Souza Garcia	NODUS PROACTIVE NETWORK DYNAMICS	lsouza@nodus.org.mx	
15	Lourdes Marquina	Universidad Nacional Autónoma de México	marquinalulu@gmail.com	
16	José Carlos López	Universidad Nacional Autónoma de México	jcesor1n84@hotmail.com	
17	Luis Gil	INFOTEC	luis.gil@infotec.mx	
18	Fabian Flores Jasso	Inmegen	cfflores@inmegen.gob.mx	
19	Omar Márquez	IPN-Ciecao	omar.marquez@gmail.com	

Lourdes Alvarez FCA/UNAM

malvarez@cotroo.fca.unam.mx